VOLEI

De pe blocnotesul corespondenților la prima etapă a campionatelor

Completîndu-vă cronica etapei inaugurale a campionatelor republicare pe 1962—1963, cele citeva relatări de mai jos ale corespondenților noștri vă vor ajuta să aflați și alte amănunte despre meciurile de simbătă și duminică.

ÎN CAMPIONATUL MASCULIN

LA GALAȚI, studenții localnici au manifestat o foarte bună pregătire, atît în atac cît și în apărare. Ei puteau cîștiga și mai autoritar decît cu 3—2 în fața Rapidului. De pildă, în setul al doilea, pierdut cu 14—16, gălățenii au condus cu 12—6. **(D. Chițescu și M. Cricică-coresp.).**

LA BAIA MARE, înfrîngerea echipei nou promovată, C.S.O. din localitate, a fost decisă de superioritatea în ceea ce privește pregătirea fizică a Științei Cluj și bineînțeles de experiența mai mare a acesteia din urmă. În setul 2, pierdut cu 7—15, C.S.O. a condus cu 7—2, iar în setul 4, pierdut cu 14—16, băimărenii au avut la un moment dat 10—4. S-au remarcat: Bărbuță, Rednic, Sido (Știința Cluj), Perneș și Condor de la C.S.O. **(V. Săsăranu-coresp. regional).**

LA CLUJ, în meciul dintre C.S.M. și C.S.M.S. Iași, s-au remarcat din echipa învingătoare a oaspeților Moșescu și Sucu, iar de la C.S.M. — Mureșan și Ștefan. Meciul a fost arbitrat de I. Olteanu (Cluj). Acesta l-a înlocuit pe I. Bighiga (Tg. Mureș), arbitrul delegat, care nu s-a prezentat. **(Șt. Tamaș-coresp.).**

LA BRAȘOV, cei mai buni din echipa Tractorul, învingătoarea Olimpiei București, au fost Fieraru, Szöcs, Bartha și Chinzeriuc. **(V. Secăreanu-coresp.).**

ÎN ORAȘUL DR. PETRU GROZA, de la Dinamo din localitate, învingătoarea Fulgerului Suceava, s-au remarcat Zamolo, Moruț și Gornoviceanu, iar de la învinși — Căldare și Zaharescu. **(M. Domițian-coresp.).**

LA CONSTANȚA, Vasiliu, Zaharia și Dumitrescu de la Farul și Manta de la Petrolul (care a pierdut meciul) au fost cei mai în formă. **(E. Petre-coresp.).**

ÎN CAMPIONATUL FEMININ

LA BRAȘOV, în jocul său de debut victorios în categoria A, Partizanul roșu s-a bazat mai ales pe aportul jucătoarelor Elisabeta Mihoc, Gabriela Frățilă, Mioara Călinescu și Magdalena Kondorossy. Cele mai bune de la Progresul București: Ana Păunoiu și Antoaneta Maricuța. **(C. Gruia-coresp. regional).**

LA CLUJ, Știința București a pierdut, dar a lăsat o foarte bună impresie, demonstrînd posibilități superioare rezultatului de 2—3 cu care s-a înapoiat în Capitală. S-au remarcat în acest joc îndeosebi Domnica Costic de la C.S.M. Cluj și Ileana Enculescu de la Știința București. **(Șt. Tamaș-coresp.).**

LA CRAIOVA, meciul C.S.O. — Știința Cluj a luat sfîrșit cu victoria oaspetelor (și nu cu aceea a craiovencelor, așa cum, din cauza unei defectuoase transmisiuni, a apărut în numărul nostru de ieri). Rezultatul întîlnirii C.S.O. Craiova — Știința Cluj a fost 1—3; 15—17, 14—16, 15—12, 9—15. **(Șt. Gurgui-coresp.).**

LA SIBIU, arma principală în jocul echipei locale, care a dispus cu 3—0 de Olimpia Brașov, au constituit-o atacurile în forță alternate cu cele liftate. Dintre jucătoare, s-au impus atenției Livia Pavel, Ileana Lăzăruț, Grete Bitay (C. S. M. Sibiu) și Viorica Goia de la Olimpia Brașov. **(M. Lupuțiu-coresp.).**

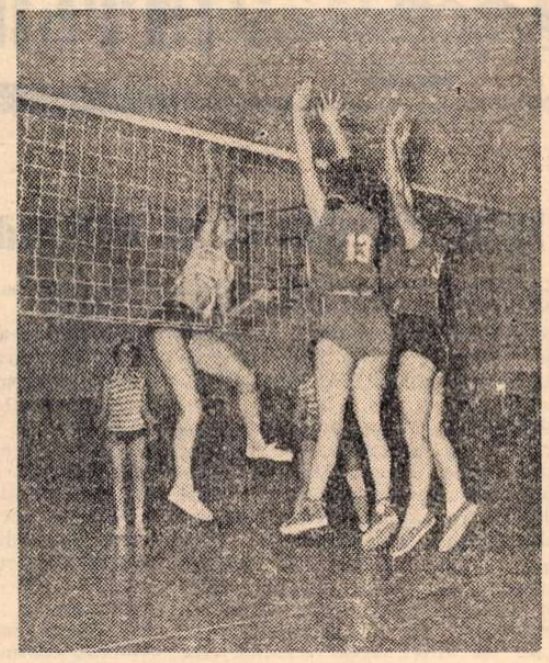
CEEA CE ERA PREFERABIL SĂ VADĂ SUPORTERII ECHIPEI C. P. B.

C.P.B., una dintre cele mai vechi echipe feminine participante la campionatul republican, are foarte mulți simpatizanți. Lucru firesc. Firesc și ca aceștia să-și încurajeze echipa favorită. Dar nu așa cum au făcut-o duminică. „Corul suporterilor" acestei formații căuta să distragă atenția arbitrului de la greșelile făcute de bucureștence, interpela în timpul jocului în mod tendențios pe sportivele de la Farul (și în special pe Maria Pintea, care în campionatul trecut a activat la C.P.B.). Pe scurt, ceea ce au încercat să facă suporterii C.P.B.-ului în timpul meciului cu Farul nu mai înseamnă „galerie" în bunul sens al cuvîntului, ci amestec în joc, tulburarea bunei lui desfășurări.

Acestora, dacă ar fi fost obiectivi, n-ar fi trebuit să le scape mai degrabă „amănuntul" că — spre deosebire de jocul de loc strălucitor al bucureștencelor — voleiul practicat de Farul Constanța a fost de o valoare bună, că atacantele acestei echipe — printre cele mai bune din întreg campionatul — și-au greșit de foarte puține ori ținta și că, în fine, Farul a fost singura echipă din cuplajul voleibalistic din Giulești care a folosit pasa directă.

Mai multă obiectivitate, tovarăși spectatori!

MIRCEA TUDORAN



În acțiune, luptînd cu blocajul echipei Metalul București, Daniela Golimas, una din trăgătoarele principale ale rapidistelor bucureștene.

Foto: T. Chioreanu

BASCHET

După a doua etapă a campionatului feminin

PREGĂTIRE INSUFICIENTĂ ȘI SUBESTIMAREA ADVERSARULUI, ACESTEA SÎNT CAUZELE FLUCTUAȚIILOR!

Cei ce au urmărit evoluția echipelor în cele două etape ale campionatului republican feminin au fost surprinși, desigur, observînd saltul sau căderea valorică a unor echipe, în decurs de numai opt zile. Știința Cluj ne-a încîntat prin comportarea din meciul cu I.C.F. (prima etapă), pentru ca duminică, la Cluj să piardă la diferență în fața Mureșului. Echipa I.C.F., care ne-a impresionat la 18 noiembrie prin orientarea clară a jocului, a dezluzionat la 25 noiembrie, prin acțiunile încîlcite din partida cu C.S.M.S. Pe de altă parte, Mureșul, care făcuse în prima etapă un joc mediocru, duminică s-a impus prin claritatea jocului. O comportare constant bună au avut pînă acum Rapid București, tînăra formație S.S.E. Constanța, Voința Brașov și Olimpia București, deși ultima dispune de un lot destul de modest ca valoare.

S-ar putea invoca această inconstanță prin faptul că întrecerile se află de-abia la început. Este însă aceasta o cauză reală? Nu este mai curînd vorba de o insuficientă muncă în lunga perioadă de pregătire avută la dispoziție de echipele noastre fruntașe? Sau de subestimarea adversarului, fapt care duce întotdeauna la scăderea potențialului de luptă, la lipsă de concentrare în realizarea acțiunilor tactice? Mai curînd considerăm că acestea sînt motivele reale și nici decum veșnica scuză „sîntem la început de campionat". Iată de ce socotim necesar ca antrenorii să ia măcar de acum înainte măsurile de rigoare, să impună jucătoarelor respectarea disciplinei de joc. Iar jucătoarele sînt datoare să muncească cu mai multă sîrguință, să respecte îndrumările antrenorilor și să lupte cu același interes de-a lungul întregii partide. Numai astfel vor realiza meciuri de valoare ridicată, vor obține performanțe bune și vor contribui la îmbunătățirea calitativă a baschetului romînesc.

SIMBATA, PRIMELE MECIURI ALE CAMPIONATULUI MASCULIN

A XIV-a ediție a campionatului republican masculin își începe desfășurarea la sfîrșitul acestei săptămîni, prin meciurile ce se vor disputa simbătă și duminică în Capitală și în țară.

In această etapă inaugurală sînt programate întîlnirile: **seria I:** Steaua — Progresul București, Politehnica Cluj — Știința Cluj, Voința Iași — C.S.O. Craiova; **seria a II-a:** Știința Tg. Mureș — Știința Timișoara, Farul Constanța — A.S.A. Roman, Rapid București — C.S.O. Galați, Steagul roșu Brașov — Dinamo București. Meciul Știința București — Dinamo Oradea se va disputa la 21 decembrie.

BOX

Steaua și C. S. O. Craiova în finala campionatului republican pe echipe

● CRAIOVENII AU ELIMINAT DIN COMPETIȚIE PE CAMPIONII DE ANUL TRECUT (C.S.O. Craiova–Dinamo București 21–19) ● NUMĂR RECORD DE SPECTATORI LA ÎNTÎLNIREA STEAUA–C.S.O. GALAȚI (25–15) DE LA Tg. MUREȘ ● FINALA VA AVEA LOC LA 9 DECEMBRIE LA BUCUREȘTI

Semifinalele campionatului republican de box pe echipe au opus cele două formații fruntașe din Capitală, Steaua și Dinamo, boxerilor din orașele Galați și Craiova, centre cu o veche tradiție în sportul cu mănuși. Favoriți în cele două gale erau pugiliștii bucureșteni. La Tg. Mureș, pronosticul a fost exact. Steaua a cîștigat la scor, în schimb la Sibiu, calculul hîrtiei a fost răsturnat de craioveni care au învins la limită, scoțînd din lupta pentru titlu pe Dinamo București. Iată ce ne-au transmis corespondenții noștri de la cele două reuniuni.

SIBIU. — Aproape 3000 de spectatori au ținut să asiste la întrecerea pugiliștilor craioveni și bucureșteni, dintre care 500 au venit de la Craiova. Unele partide au fost de un bun nivel tehnic ca de exemplu cele dintre F. Pătrașcu — T. Pintilie și I. Marin — M. Dumitrescu. Din păcate, unele arbitraje prestate de P. Mihelfi (Oradea), G. Enescu (Ploiești) și I. Sasu (Sibiu) au fost nesatisfăcătoare.

REZULTATE TEHNICE:

Cat. muscă: V. Vintilă (Craiova) meci egal cu D. Davidescu (Dinamo); **cat. cocoș:** D. Dumitru (C) bate la puncte pe D. Anghel (D); **cat. pană:** M. Goanță (C) egal cu C. Gheorghiu (D); **cat. semi-ușoară:** F. Pătrașcu (C) b.p. T. Pintilie (D); **cat. ușoară:** I. Mihalic (D) b.p. O. Mărăcineanu (C); **cat. semi-mijlocie:** I. Marin (C) b.p. M. Dumitrescu (D); **cat. mijlocie-mică:** I. Olaru (C) egal cu C. Stănescu (D); **cat. mijlocie:** I. Monea (D) bate prin abandon repr. II pe G. Buzatu (C); **cat. semigrea:** S. Panduru (C) b. ab. repr. II T. Felea (D); **cat. grea:** V. Mariuțan b. ab. repr. II V. Netea (C). **Scor final: 21—19 în favoarea echipei C.S.O. Craiova.**

ILIE IONESCU-coresp.

TÎRGU-MUREȘ. — Sala de sport de la I.M.F. nu a cunoscut niciodată la o gală de box o afluență atît de mare de public (peste 4000) ca la reuniunea dintre pugiliștii de la Steaua și C.S.O. Galați. Spectatorii mureșeni doreau să-i vadă boxînd pe maeștrii scrimei pugilistice Mircea Dobrescu, Nicolae Mîndreanu, Emil Cișmaș (Steaua), Octavian Cioloca și Ștefan Cojan (C.S.O. Galați). Într-adevăr, acești boxeri au dat dovadă de o bună pregătire tehnică.

Boxerii bucureșteni au cîștigat pe merit deoarece în majoritatea meciurilor s-au prezentat superiori adversarilor lor. Totuși, diferența de 10 puncte este prea severă. Ea este consecința unor erori de arbitraj ca cele din meciurile Mîndreanu — Băleanu (ultimul merita victoria) Vitus — Mitrea (decizia l-a dezavantajat net pe Mitrea).

REZULTATE TEHNICE:

Categ. muscă: M. Dobrescu (Steaua) b.p. V. Manolache (Galați); **cocoș:** N. Mîndreanu (S) egal cu N. Băleanu (G); **pană:** Em. Cișmaș (S) b.p. P. Pavel (G); **semi-ușoară:** G. Anghel (S) egal cu N. Popa (G); **ușoară:** I. Dinu (S) b.p. St. Bogoi (G); **semi-mijlocie:** St. Vituș (S) b.p. T. Mitrea (G); **mijlocie-mică:** V. Badea (S) egal cu V. Bogoi (G); **mijlocie:** St. Cojan (G) b. ab. repr. I I. Pițigoi (S); **semi-grea:** I. Ivan (S) b. ab. repr. II. V. Mamir (G); **grea:** V. Trandafir (S) b.p. O. Cioloca (G). De menționat că reprezentantul C.S.O. Galați la categoria semi-grea, V. Mamir, a abandonat din cauza unei luxații la mînă. **Scorul întîlnirii: 25—15 pentru echipa Steaua București.**

ION VULCAN-coresp.

SCRIMA

Floretistul Tănase Mureșanu (Știința București) și spadasinul Ștefan Haukler (C. S. M. Cluj) campioni republicani pe anul 1962

TĂNASE MUREȘANU

Așa cum anticipasem, finalele individuale de floretă au oferit multe asalturi spectaculoase. Ceva mai mult, interesul pentru finală a crescut datorită luptei acerbe care s-a dat încă din preliminariile finalei. Concret: după ce s-au întrecut în serie și semifinale, patru dintre protagoniștii probei, *Drimbă, Mureșanu, A. Csipler, Falb* — și alături de ei, curajosul *Bejan* — au fost nevoiți să se întîlnească pentru a treia oară într-un baraj pentru patru locuri. „Bătălie" strînsă (învingători greu de anticipat în fiecare asalt) în cele din urmă soldată cu căderea lui Bejan.

Apoi, în finala celor mai buni opt floretiști ai țării, incertitudinea a planat permanent asupra rezultatelor. A plecat „tare" Zilahy. La început, el se anunța că va reuși să-și apere titlul. Dar iată că în asalturile următoare, Mureșanu insistînd mult în fiecare asalt „vine" puternic din urmă. El rezistă ritmului susținut al luptei de pe planșă și acumulează victorie după victorie. Cele mai frumoase: la Zilahy (5—3), A. Csipler (5—2), C. Nicolae (5—1). Cu o victorie la Mureșanu (5—1 !) și cu altele la fel de prețioase la Falb (5—4), A. Csipler (5—2) și St. Csipler (5—3), Drîmbă se angajase la un moment dat în lupta pentru titlu. Dar, înfrîngerea sa surprinzătoare ca scor (5—0) la Zilahy și apoi la C. Nicolae (5—4) avea să-l aducă pe talentatul floretist de la Steaua, pe locul secund.

In general, turneul final s-a ridicat la o bună valoare tehnică, iar noul campion *Tănase Mureșanu* (6 v.) a confirmat forma bună în care se găsește. În urma lui Mureșanu s-au clasat: 2. *I. Drimbă* (Steaua) 5 v.; 3. *St. Csipler* (Crișana Oradea) 4 v.; 4. *A. Csipler* (Știința Buc.) 4 v.; 5. *I. Zilahy* (Steaua) 3 v.; 6. *I. Falb* (Stăruința Timișoara) 3 v.; 7. *C. Nicolae* (Steaua) 3 v.; 8. *Gh. Isopescu* (Petrolul Ploiești) 0 v.

După un antract, în general, cu puține surprize (consemnăm eliminarea din finală a trăgătorilor *N. Marinescu* și *D. Ionescu* — ambii de la Steaua), turneul final la spadă a adus, în luptă directă pentru titlul de campion, doi sportivi, pe *Șt. Haukler* și *St. Toth*. Haukler a evoluat foarte aproape de valoarea lui și cu mai multă concentrare nervoasă ar fi putut termina neînvins (o singură înfrîngere cu 5—4 la Szasz). Toth a tras bine pînă la jumătatea turneului final, cînd pierde de o manieră categorică (5—2 !) la o veritabilă speranță a spadei noastre, craioveanul *M. Alecu*. Oarecum dezorientat de această surprinzătoare înfrîngere, *Toth* care mai păstra totuși șanse pentru primul loc, nu se mai regăsește și în asaltul decisiv cu *Haukler*, cedează la zero !

Deși în finală au participat și doi experimentați trăgători de la Steaua — este vorba de *Constantin Stelian*, campionul de anul trecut, și *Răzvan Dobrescu*, component al lotului republican — ei n-au reușit să țină pasul și să reziste alurei impusă de Haukler, în special. Poate efortul din ziua precedentă, din întîlnirea pe echipe să-și fi spus cuvîntul. Oricum, atît Stelian cît și Dobrescu au fost departe de ceea ce se așteptă de la ei...

Știrsă comportarea lui *Sinko, Szasz* și în special a lui *Țintea* care nu a realizat decît o victorie. In schimb, pe de-a dreptul impresionantă prin tenacitate evoluția lui *M. Alecu*. Deși a participat pentru prima oară la o finală de campionat republican, el a tras cu multă dezinvoltură, a știut să-și pună în valoare un bagaj de cunoștințe destul de consistent. Realmente, elevul antrenorului *Paul Ginju* se anunță drept unul dintre protagoniștii viitoarelor ediții ale campionatului.

ȘTEFAN HAUKLER

Clasament spadă: 1. *St. Haukler* (C.S.M. Cluj) 6 v.; 2. *St. Toth* (Știința București) 5 v.; 3. *C. Stelian* (Steaua) 4 v.; 4. *M. Alecu* (C.S.O. Craiova) 3 v.; 5. *R. Dobrescu* (Steaua) 3 v.; 6. *St. Sinko* (C.S.M. Cluj) 3 v.; 7. *A. Szasz* (Știința Tg. Mureș) 2 v.; 8. *C. Țintea* (Știința București) 1 v.

ELENA DOBINCA
TIBERIU STAMA